

RYNEK AUDYTU



Czym zajmuje się biegły rewident? Czy to to samo co audytor? I jak audyt zmienił się na przestrzeni lat? Czy usługi księgowe powinien świadczyć nam pracownik zatrudniony przez nas na etacie, czy może lepiej sprawdzi się firma zewnętrzna? I jak wybrać najlepszego usługodawcę, godnego zaufania, który z należytą uwagą podejdzie do naszych finansów? W swoim raporcie staramy się odpowiedzieć na te pytania a także pokazać Państwu, kto działa na naszym rynku i jak sobie na nim radzi. Dziękujemy wszystkim, którzy zechcieli wziąć udział w naszym zestawieniu i mamy nadzieję, że dla naszych Czytelników udostępnione dane będą stanowiły istotną wskazówkę przy wyborze potencjalnych współpracowników.

Firmy audytorskie – ranking główny (z uwzględnieniem podanych wartości)

	PEŁNA NAZWA FIRMY	PRZYCHODY Z CZYNNOŚCI REWIZJI FINANSOWEJ STANOWIĄCE PODSTAWĘ NALICZENIA OPŁATY Z TYTUŁU NADZORU(W TYS. ZŁ, ZA ROK 2017)	LICZBA AUDYTÓW PROWADZONYCH W 2017 R.	LICZBA BIEGŁYCH REWIDENTÓW W 2017 R.	SUMA PKT
1	GRUPA POL-TAX	3 420,00	457	57	50
2	BDO	18 303,00	854	19	45
3	ZESPÓŁ USŁUG FINANSOWO- KSIĘGOWYCH BILANS-SERVIS, GRUPA FINANS-SERVIS	1 909,00	209	28	40
3	AGENCJA BIEGŁYCH REWIDENTÓW BADEX	1 193,00	149	21	40
3	KANCELARIA PORAD FINANSOWO- KSIĘGOWYCH DR PIOTR ROJEK	2 275,00	232	14	40
3	ECOVIS SYSTEM REWIDENT	1 605,00	169	13	40
3	BIURO AUDYTORSKIE PROWIZJA	652,98	134	11	40
3	GRUPA HLB M2	2 721,00	185	11	40
3	4 AUDYT	3 370,00	403	7	40
4	BUFIKS	724,00	79	13	35
4	PERFECTUM-AUDIT DORADCY FINANSOWO-KSIĘGOWI	663,00	48	13	35
4	KANCELARIA KSIĘGOWO- AUDYTORSKA BUCHALTERIA	748,74	125	9	35
4	ZESPÓŁ BIEGŁYCH REWIDENTÓW FABER	1 373,00	133	8	35
4	GRUPA REWIT (REWIT KIBR GDAŃSK I REWIT POŁUDNIE)	2100	170	7	35
5	POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE - PROFIT	486,40	67	10	30
5	INSTYTUT STUDIÓW PODATKOWYCH MODZELEWSKI I WSPÓLNICY - AUDYT	1 300,00	93	6	30
5	AUDYTOR SPÓŁKA AKCYJNA	344,00	40	5	30
5	DGA AUDYT	622,00	77	5	30
5	MOORE STEPHENS CENTRAL AUDIT	1 296,00	37	5	30
5	ESO AUDIT	1 188,00	97	4	30
5	LEX-FIN KATOWICE	550,00	73	4	30
5	DOSSIER	549,00	48	2	30
5	AMZ	444,50	40	1	30

Raporty niefinansowe i rola audytorów w ich weryfikacji

Firmy audytorskie muszą być otwarte na zmiany regulacji europejskiego rynku audytu, jakie niesie za sobą rozwój gospodarczy. Zmieniające się warunki prowadzenia biznesu, stanowią istotne wyzwanie nie tylko dla służb księgowych w firmach, ale także dla biegłych rewidentów, świadczących swoje usługi w zakresie badań sprawozdań finansowych oraz usług atestacyjnych.



Jadwiga Szabat
prezes zarządu
Ecovis System Rewident

Nieoceniony jest więc wpływ kształcenia audytorów na jakość oceny danych finansowych i niefinansowych. Podnoszenie kwalifikacji biegłych rewidentów musi być skierowane na zdobywanie wiedzy merytorycznej oraz umiejętność wykorzystania w swojej pracy innowacji technologicznych.

Należyta staranność
Audytorzy muszą przede wszystkim wykazać należyta staranność, dbałość o wysoką i niepodważalną jakość świadczonych usług, a także zachować zasady i procedury w procesie badania. Badanie sprawozdań finansowych powinno skupiać się nie tylko na miernikach ekonomicznych takich jak: wzrost zysku, przepływy pieniężne z działalności operacyjnej czy pomiar stopy zwrotu zainwestowanego kapitału. Dotyczyć ono powinno również informacji pozafinansowych. W ciągu ostatnich kilku lat, rozwinęły się standardy raportowania niefinansowego i obecnie są istotnym narzędziem komunikacji z otoczeniem biznesowym. Ukazują one informacje z takich obszarów funkcjonowania przedsiębiorstwa jak: środowiskowy, praw pracowni-

czych, etyki i przeciwdziałania korupcji, kwestii społecznych oraz praw człowieka.

Nowe doświadczenie
Raportowanie niefinansowe jest nowym doświadczeniem, weszło w życie z uwagi na dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej nr 2014/95/UE z dnia 22 października 2014 roku. W Polsce zostało wprowadzone w związku z nowelizacją ustawy o rachunkowości i obowiązuje od ubiegłego roku, początkowo dotyczyło około 300 podmiotów. W roku 2018, raporty niefinansowe obowiązują już w dużych spółkach notowanych na giełdzie oraz innych jednostkach zainteresowania publicznego należących do sektora finansowego. Przestrzeganie zasad raportowania niefinansowego otwiera polskim firmom dostęp do zagranicznych rynków i kapitału, na zachodzie bowiem, już wcześniej firmy raportowały dane z obszaru Corporate Social Responsibility. Rośnie świadomość wagi tych zagadnień wśród polskich przedsiębiorstw. Istotną rolę w zakresie oceny informacji niefinansowych muszą wziąć na siebie audytorzy i zmierzyć się z tym zadaniem, ponieważ wskaźniki niefinansowe wpływają na jakość i prognozę, oraz trwałość i pewność wyników w przyszłości. Należy żywić nadzieję, że idea raportowania niefinansowego upowszechni się w Polsce i będzie stanowić istotne źródło informacji o firmie oraz pozwoli na jej kompleksową ocenę w połączeniu ze sprawozdaniem finansowym.

Liczba biegłych rewidentów w 2017 r. (wartości/punkracja)

LP.	PEŁNA NAZWA FIRMY	LICZBA BIEGŁYCH REWIDENTÓW W 2017 R.**	PKT.
1	GRUPA POL-TAX	57	20
2	ZESPÓŁ USŁUG FINANSOWO-KSIĘGOWYCH BILANS-SERVIS, GRUPA FINANS-SERVIS	28	15
3	AGENCJA BIEGŁYCH REWIDENTÓW BADEX	21	15
4	BDO	19	15
5	KANCELARIA PORAD FINANSOWO -KSIĘGOWYCH DR PIOTR ROJEK	14	15
6	BUFIKS	13	15
6	ECOVIS SYSTEM REWIDENT	13	15
6	PERFECTUM-AUDIT DORADCY FINANSOWO - KSIĘGOWI	13	15
7	GRUPA HLB M2	11	15
7	BIURO AUDYTORSKIE PROWIZJA	11	15
8	POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE - PROFIT	10	10
9	KANCELARIA KSIĘGOWO- AUDYTORSKA BUCHALTERIA	9	10
10	ZESPÓŁ BIEGŁYCH REWIDENTÓW FABER	8	10
11	4 AUDYT	7	10
11	GRUPA REWIT (REWIT KIBR GDAŃSK I REWIT POŁUDNIE)	7	10
12	INSTYTUT STUDIÓW PODATKOWYCH MODZELEWSKI I WSPÓLNICY - AUDYT	6	10
13	MOORE STEPHENS CENTRAL AUDIT	5	10
13	AUDYTOR SPÓŁKA AKCYJNA	5	10
13	DGA AUDYT	5	10
14	LEX-FIN KATOWICE	4	10
14	ESO AUDIT	4	10
15	DOSSIER	2	10
16	AMZ	1	10

Przychody z czynności rewizji finansowej stanowiące podstawę naliczenia opłaty z tytułu nadzoru (w tys. zł, za rok 2017) (wartości/punktacja)

LP.	PEŁNA NAZWA FIRMY	PRZYCHODY Z CZYNNOŚCI REWIZJI FINANSOWEJ STANOWIĄCE PODSTAWĘ NALICZENIA OPŁATY Z TYTUŁU NADZORU (W TYS. ZŁ, ZA ROK 2017)	PKT.
1	BDO	18 303,00	10
2	GRUPA POL-TAX	3 420,00	10
3	4 AUDYT	3 370,00	10
4	GRUPA HLB M2	2 721,00	10
5	KANCELARIA PORAD FINANSOWO- -KSIĘGOWYCH DR PIOTR ROJEK	2 275,00	10
6	GRUPA REWIT OBEJMUJĄCA (REWIT KIBR GDAŃSK I REWIT POŁUDNIE)	2 100,00	10
7	ZESPÓŁ USŁUG FINANSOWO-KSIĘGOWYCH BILANS-SERVIS, GRUPA FINANS-SERVIS	1 909,00	10
8	ECOVIS SYSTEM REWIDENT	1 605,00	10
9	ZESPÓŁ BIEGŁYCH REWIDENTÓW FABER	1 373,00	10
10	INSTYTUT STUDIÓW PODATKOWYCH MODZELEWSKI I WSPÓLNICY – AUDYT	1 300,00	10
11	MOORE STEPHENS CENTRAL AUDIT	1 296,00	10
12	AGENCJA BIEGŁYCH REWIDENTÓW "BADEX"	1 193,00	10
13	ESO AUDIT	1 188,00	10
14	KANCELARIA KSIĘGOWO- AUDYTORSKA "BUCHALTERIA"	748,74	10
15	BUFIKS	724,00	10
16	PERFECTUM-AUDIT DORADCY FINANSOWO - KSIĘGOWI	663,00	10
17	BIURO AUDYTORSKIE PROWIZJA	652,98	10
18	DGA AUDYT	622,00	10
19	LEX-FIN KATOWICE	550,00	10
20	DOSSIER	549,00	10
21	POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE - PROFIT	486,40	10
22	AMZ	444,50	10
23	AUDYTOR SPÓŁKA AKCYJNA	344,00	10

Czym jest audyt bezpieczeństwa IT?

Odnosząc się do normy związanej z zarządzaniem programami audytów (pkt 3.1., ISO 19 011), która zawiera informacje niezbędne do prowadzenia wewnętrznych i zewnętrznych audytów systemów zarządzania, określa kompetencję i wytyczne potrzebne do oceny audytorów, można z łatwością zdefiniować pojęcie jakim jest audyt.

Jest to: „Systematyczny, niezależny i udokumentowany proces uzyskiwania dowodów z audytu oraz ich obiektywnej oceny w celu określenia stopnia kryteriów audytu”. Rekomendowany profil Audytora, jest skrupulatnie opisany w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dziennik Ustaw Nr 177) w sprawie wykazu certyfikatów uprawniających do prowadzenia kontroli projektów informatycznych i systemów teleinformatycznych. Jakimi kryteriami należy się kierować przeprowadzając audyt? Odpowiedź jest prosta, a także w pełni zawarta w ISO27001, które jest międzynarodowym standardem zarządzania bezpieczeństwem informacji. Normę tę można określić jako wymagania, procesy wdrażania i zabezpieczenia, utrzymywania i weryfikację bezpieczeństwa informacji.

Zakres audytu określa potrzeba jego wykonania

Obserwacja, analiza i modernizacja procesów bezpieczeństwa, to nieodłączna część prac w każdej instytucji, organizacji oraz korporacji. W ostatnim czasie, zauważalny jest dość spory wzrost świadomości wśród tych przedsiębiorstw. Firmy zaczynają zdawać sobie sprawę z tego jak ważne jest bezpieczeństwo w obrębie ich pracy. W celu określenia potrzeby wykonania audytu i jego charakterystyki, trzeba zadać sobie kilka pytań.

Co wymaga uwagi?

Cała organizacja, a może jeden oddział, czy też określony obszar w sieci informatycznej? Może problem leży po stronie złego doboru rozwiązań informatycznych, aplikacji lub jednego procesu? Wszystko co wymaga szczególnej uwagi biznesowej jest kluczowym elementem zakresu audytu bezpieczeństwa. Firmy i instytucje podlegają pod przepisy i regulacje prawne w zakresie przechowywania i przetwarzania danych osobowych. Bezpieczeństwo baz danych użytkowników stało się cyklicznym elementem rozmów rozwoju biznesowego organizacji. Sektor publiczny podlega dodatkowo pod ustawy i zobowiązania placówek samorządowych dotyczących spełniania wymogów regulacji prawnych m.in. informatyzacji, ochrony danych osobowych czy Krajowych Ram Interoperacyj-

ności. Pochylając się nad tematem audytu warto posiadać dobry plan. Określić jego cel i sprecyzować zakres.

Jakie kategorie zakresu możemy spotkać w ofertach audytu?

- Kontrola dostępu do informacji oraz danych,
- Ocena świadomości pracowników,
- Testy socjotechniczne,
- Zgodność z przepisami i z najnowszymi regulacjami prawnymi,
- Badanie bezpieczeństwa serwerów, urządzeń sieciowych, stacji roboczych, urządzeń bezprzewodowych i przenośnych,
- Testy penetracyjne,
- Kontrola dostępu fizycznego, bezpieczeństwa fizycznego budynków i pomieszczeń szczególnego przeznaczenia,
- Analiza i przestrzeganie obowiązujących procedur,
- Analiza systemu kopii zapasowych.

Zapotrzebowanie na audyt bezpieczeństwa wynika z podstawowego problemu, który zaczyna dotyczyć każdą firmę.

- Brak znajomości przepisów i obowiązków dotyczących bezpieczeństwa danych,
- Brak odpowiednich zabezpieczeń sprzętowych,
- Brak odpowiednich urządzeń i oprogramowania dla danego obszaru technologicznego,
- Niedokończone aplikacje, brak struktury ochronnej,
- Nieprzeprowadzanie w odpowiednim czasie, bądź ignorowanie aktualizacji systemów bądź aplikacji,
- Brak odpowiednich analiz i raportów, które pozwalają na prewencyjne działania ochronne,
- Brak świadomości użytkownika na podatności bezpieczeństwa i zagrożenia mające realny wpływ na aspekty PR czy wynikające z nich problemy finansowe w danej organizacji,
- Brak specjalistycznej wiedzy z zakresu bezpieczeństwa w strukturach organizacji,
- Brak budżetu na kluczowe elementy bezpieczeństwa to jak czyhający na młotek gwoździ.

Za dobry audyt trzeba odpowiednio dużo zapłacić

W zależności od trybu i czasochłonności można spodziewać się zawrotnych cen od kilku do kilkuset tysięcy złotych za taką usługę. Audyt jest kosztem za wskazanie podatności bezpieczeństwa. Kolejnymi krokami są – odpowiednie przygotowanie procesu zmian (Change Management), rozmowy z dostawcami rozwiązań sprzętowych czy też oprogramowania. Ważnym aspektem jest też wdrożenie zmian w strukturze aplikacji, kontakt z producentem czy dostawcą poprzedniego rozwiązania. Dalsze kroki definiuje wynik audytu, warto jednak pamiętać, że nie wszyscy podejmują odpowiednie działanie. Reakcje po audycie można przyrównać do sytuacji z lekarzem i receptą. Wyróżniamy takie osoby, które po otrzymaniu recepty, udają się do apteki aby wykupić wszystkie potrzebne leki. Są też osoby, które zdecydują się jedynie na część leków, a także takie, które kompletnie zignorują potrzebę dalszego leczenia czy wydawania pieniędzy na lekarstwa. Te osoby odsyłamy raz jeszcze do zebrania przede wszystkim listy celów i znalezieniem odpowiedniego doradcy przy spisywaniu zakresu prac.

Raport audytu powinien być spójny i odnosić się do realnych podstaw prawnych i wskazywać jednoznacznie podatności bezpieczeństwa w audytowanego środowiska

- Wskazanie przedmiotu prac,
 - Weryfikacja norm i wymogów rozporządzeń określonych prawnie,
 - Ogólną ocenę bezpieczeństwa i konfiguracji,
 - Wykaz zidentyfikowanych podatności z konfiguracjami, adresacjami, dostęпами,
 - Wyjaśnienie scenariuszy wykorzystania podatności i konsekwencji wykorzystania przez nieautoryzowane osoby,
 - Opis metodyki prac,
 - Wskazanie krytycznych podatności wraz z rekomendacjami korekcyjnymi,
 - Wskazanie materiałów źródłowych, na podstawie których uznano dany fakt za podatność.
- Wybór firmy audytującej, weryfikacja audytora bądź audytorów, wskazanie kluczowych elementów biznesowych to nie lada wyzwanie. Zbudowanie listy zależności i przygotowanie projektu z dokładnym rozpisaniem zakresów oraz celów i kryteriów, przygotowanie dokumentów dla struktur organizacyjnych i decyzyjnych przysparza niekiedy o ból głowy.

Ka/na/ ipsa-it.pl

RYNEK AUDYTU

NIC NIE STOI NA PRZESZKODZIE

Z Wojciechem Kryńskim, założycielem i współnikiem Ground Frost, rozmawiała Klaudia Listwon.

Pan i Pana wspólnicy pracowaliście dla największych graczy na rynku audytorskim. Co sprawiło, że postanowiliście zrezygnować z etatów i założyć swoją firmę?

Ta decyzja była nieuniknioną konsekwencją naszego podejścia do pracy. Wynikała też z naszych charakterów. Są ludzie, dla których stała pensja co miesiąc to wszystko, czego oczekują od życia. Są też tacy, którzy chcą mieć więcej swobody w działaniu, podejmowaniu decyzji. My należymy do tej drugiej grupy. Zaczynaliśmy działalność od tematu, który był nam bliski, od obszaru, w którym posiadaliśmy już kompetencje, więc nie było w nas obawy, że nie podołamy. Znamy się od wielu lat, przeżyliśmy razem korporacyjne wyzwania, byliśmy więc przekonani, że własna, wspólna działalność to słuszny krok. Dotychczasowe 6 lat działalności firmy to potwierdza.

Czyli po prostu była w Was chęć posiadania czegoś swojego. Tak.

Macie w swojej ofercie dość szeroki zakres usług. Czy wszystko, co wiąże się z optymalizacją procesów biznesowych, finansów, da się „ogarnąć” zewnętrznemu? Wasze usługi budzą więcej obaw, czy zainteresowania? Outsourcing procesów biznesowych jest aktualnie bardzo popularne.

My jesteśmy skupieni na dziale finansowej – księgowości, audycie, fuzjach i przejęciach. Ten rynek mogę więc analizować śmiało. W obszarze usług księgowych widzę pewną prawidłowość. Jest na nim dużo firm, które kierują swoją ofertę tylko do małych przedsiębiorstw, często jednoosobowych, które są tak niewielkie, że nie posiadają swojego księgowego. To z jednej strony. Z drugiej są takie organizacje jak nasza, kierujące swoją ofertę do firm trochę większych, które chcą koncentrować się na swojej podstawowej działalności, a wszelkie działania poboczne, które wymagają kompetencji i czasowego zaangażowania kierownictwa, wolą oddawać na zewnątrz. To pozwala im skupić się na pozyskiwaniu klientów, na robieniu coraz lepszych produktów itd.

Rozumiem, że obsługujecie różne branże? Przeróżne.

Jak zatem „kroicie” dla nich ofertę? Tyle się dziś mówi o potrzebie indywidualizacji, a przy takim zróżnicowaniu trudno mi sobie wyobrazić każdorazowe dostosowywanie się do potrzeb klienta. „Szycie na miarę” jest możliwe właśnie, kiedy się obsługuje te większe firmy. Standardową ofertę można proponować tym mniejszym, które oczekują tylko, żeby im po prostu dobrze policzyć podatki. Dla większych firm liczy się przede wszystkim

to, żeby oferowana im usługa jak najlepiej wpasowywała się w ich procesy. Przerzucają na zewnątrz część swoich zadań, ale chcą, żeby to cały czas wyglądało tak, jakby to było u nich, chcą mieć nad tym pełną kontrolę i wpływ na ostateczny kształt wdrażanych procesów. Oczywiście my musimy to zoptymalizować, więc dokładamy w to trochę swoich przemyśleń, organizacji pracy, cały czas jednak musimy czuwać nad tym, żeby klient nie poczuł, że te zadania oddał komuś na zewnątrz.

Można w związku z tym mówić o pewnego rodzaju partnerstwie z firmami, dla których pracujecie? Tak, to właśnie chcemy budować, na tym nam najbardziej zależy. Jesteśmy dostępni dla klienta cały czas. Spędzamy długie godziny z telefonem przy uchu, rozmawiamy, konsultujemy, ustalamy, bez względu na to, ile klient nam miesięcznie płaci. Robimy to po to, żeby klient nie czuł, że wykonujemy mu po prostu jakąś usługę od A do Z i koniec. Swoje zrobiliśmy i choćby się waliło, paliło, nasza współpraca jest już zamknięta, dziękuję bardzo. To kompletnie nie nasz styl działania i nie wyobrażam sobie, żeby ktokolwiek liczący się na rynku, szanujący siebie i klienta, mógł tak podchodzić do biznesu. Jak wspominałem wcześniej, dla nas podstawą jest, żeby nasi kontrahenci czuli, że mają „swoich” ludzi cały czas po tej drugiej stronie, do dyspozycji, w pełnej gotowości.

Ze względu na wspomnianą już różnorodność branż, z którymi się stykacie, musicie się cały czas dokształcać? Dzięki naszym klientom jesteśmy bardzo mocno douczeni i możemy wykonywać coraz to kolejne usługi z nowymi kontrahentami. Praktycznie co klient, to inna usługa, inne potrzeby, priorytety. My pomagamy klientowi, a przy okazji sami cały czas dowiadujemy się nowych rzeczy. To jest właśnie partnerstwo, o którym rozmawialiśmy. Coś, co daje ogromną satysfakcję nam, i mam nadzieję, naszym klientom.

Jakie korzyści płyną z outsourcingu usług księgowych? Ktoś, kto siedzi w biznesie, myśli o tym, by go rozwijać, niekoniecznie chce się koncentrować na tego typu rzeczach, jak sprawy związane z finansami. Nie chce mu się marnować czasu na takie rzeczy, nie musi być ekspertem. A dla nas to podstawowa działalność, to my mamy wiedzę i pomysły, żeby pewne rzeczy realizować z korzyścią dla klienta. Dlatego firmy się do nas zwracają. Często jednak robią to dopiero, kiedy mają jakiś problem. My ten problem staramy się rozwiązać na podstawie naszego doświadczenia i wiedzy z dziedziny finansów, których oni, przynajmniej tak głębokich, mogą nie mieć.



Kiedy wchodzi Państwo we współpracę ze spółkami w newralgicznych momentach dla nich, jak choćby podczas przekształcania czy rozpadu firmy, jak radzicie sobie z otaczającymi Was negatywnymi emocjami? Kiedy decydujemy się wejść w tego typu transakcje, to stajemy tylko po jednej stronie barykady. To jedna ze stron „konfliktu” nas wtedy angażuje. My tę stronę wtedy wspieramy, więc mamy do czynienia głównie z pozytywnymi emocjami. W jakimś sensie pomagamy im wyegzekwować ich prawa, cenimy nas więc za zaangażowanie i gruntowne przygotowanie do tematu. Gdzieś w tle mamy oczywiście świadomość negatywnych sytuacji, ale staramy się, żeby nie dotyczyło to w żaden sposób nas i naszych pracowników.

Często uczestniczycie w takich procesach? Wiem, że bywacie powoływani na świadków w sprawach sądowych. Tak, to też się zdarza. Powiem szczerze, że coraz częściej. Myślę, że wynika to z faktu, iż firmy założone w latach 90-tych się rozrosły, ich właściciele, raz że się starzeją, a dwa zmieniają z racji wieku swoje pomysły na życie. Odpowiednio się już wzbogacili, zgromadzili spory majątek, jest się więc czym dzielić i o co się kłócić. Bo jak to się mówi, jak ktoś ma tylko parę butów, to jakoś można się nimi podzielić, z całą szafą bywa gorzej. To gorzka prawda, ale często znajduje potwierdzenie w sądach.

Nowoczesne technologie to chyba nieodłączny element pozwalający na sprawne i skuteczne działanie w Waszej branży... Zdecydowanie tak. Dziś na stałe współpracujemy z czterema programistami, którzy opracowują dla nas specjalne aplikacje, pracują z bazami danych. Kiedy wykonujemy usługę dla klienta, na przykład jakąś szczegółową analizę, musimy dostać od

niego określoną bazę danych, nie da się tego wyeliminować, jest więc bardzo ważne, żeby współpracować z ludźmi zaufanymi, odpowiedzialnymi, mieć wypracowane procedury i standardy określone na najwyższym poziomie. Pracujący z nami programiści tworzą też aplikacje, które pomagają nam utrzymać kontakt z klientem, czy ułatwiają obieg dokumentów. Mamy więc w zespole cztery wyjątkowe osoby, które „wykorzystujemy” do tego, aby jak najlepiej świadczyć swoje usługi na najróżniejszych polach. My realizujemy pomysł poprzez narzędzie informatyczne, a oni są za to narzędzie odpowiedzialni.

Jak Pan widzi przyszłość tej branży? Czy będzie się dalej rozwijać, a może stoi przed jakimiś zagrożeniami? Czy jest coś, co może ją usprawnić, np. jakieś aspekty prawne? Nie, nie. Prawa mamy dosyć (śmiech). Mamy tyle przepisów, że wystarczy na najbliższe 1000 lat. Myślę, że branża będzie się rozwijać. Widać na rynku tendencję do koncentrowania się firm na swojej podstawowej działalności. To nam dobrze wróży, bo dla nas z kolei podstawową działalnością jest to, czego oni chcą się pozbyć, czyli finanse i księgowość. W tym jesteśmy dobrzy i dlatego oddanie nam tej działalności powoduje, że klient jest pewniejszy siebie, wie, że finansami zajmuje się ktoś, kto się na nich zna, łącznie z prawem, przepisami podatkowymi itd. Nie widzę zagrożeń dla naszej branży, aczkolwiek na pewno będzie ona musiała iść z duchem czasu i technologia będzie miała na nią bardzo duży wpływ. My już teraz obsługujemy klientów, których nigdy w życiu nie widzieliśmy na oczy, mamy jedynie kontakt telefoniczny czy elektroniczny. Mamy mimo to do siebie duże zaufanie, bo współpracujemy od lat. To, że nigdy się nie widzieliśmy, nie stanowi bariery.

Liczba audytów prowadzonych w 2017 r. (wartości/punktacja)			
LP	PEŁNA NAZWA FIRMY	LICZBA AUDYTÓW PROWADZONYCH W 2017 R.	PKT
1	BDO	854	20
2	GRUPA POL-TAX	457	20
3	4 AUDYT	403	20
4	KANCELARIA PORAD FINANSOWO - KSIĘGOWYCH DR PIOTR ROJEK	232	15
5	ZESPÓŁ USŁUG FINANSOWO-KSIĘGOWYCH BILANS-SERVIS, GRUPA FINANS-SERVIS	209	15
6	GRUPA HLB M2	185	15
7	GRUPA REWIT (REWIT KIBR GDAŃSK I REWIT POŁUDNIE)	170	15
8	ECOVIS SYSTEM REWIDENT	169	15
9	AGENCJA BIEGŁYCH REWIDENTÓW BADEX	149	15
10	BIURO AUDYTORSKIE PROWIZJA	134	15
11	ZESPÓŁ BIEGŁYCH REWIDENTÓW FABER	133	15
12	KANCELARIA KSIĘGOWO- AUDYTORSKA BUCHALTERIA	125	15
13	ESO AUDIT	97	10
14	INSTYTUT STUDIÓW PODATKOWYCH MODZELEWSKI I WSPÓLNICY - AUDYT	93	10
15	BUFIKS	79	10
16	DGA AUDYT	77	10
17	LEX-FIN KATOWICE	73	10
18	POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE - PROFIT	67	10
19	DOSSIER	48	10
19	PERFECTUM-AUDIT DORADCY FINANSOWO - KSIĘGOWI	48	10
20	AUDYTOR SPÓŁKA AKCYJNA	40	10
20	AMZ	40	10
21	MOORE STEPHENS CENTRAL AUDIT	37	10